

Hoge Raad handhaaft pluraliteitsvereiste (de steunvordering) voor faillietverklaring

Recent stond ik een vennootschap bij waar het faillissement van werd aangevraagd. De casus staat in mijn artikel hieronder "Kunt u failliet gaan als er maar één schuld is?".

De aanvrager stelde dat er een steunvordering was maar kon deze niet aantonen. Zowel bij de Rechtbank als in Hoger Beroep werd het verzoekschrift afgewezen omdat er niet was gebleken dat er sprake was van pluraliteit (meerdere schuldeisers). Dat er wel op basis van een arbitraal vonnis sprake is van een aanzienlijke vordering van de aanvrager (meer dan € 2.000.000,00) is onvoldoende. Nadat de aanvrager vergeefs heeft getracht het vonnis te executeren, heeft de aanvrager verzocht om verweerster in staat van faillissement te verklaren.

De omstandigheden die de aanvrager aanvoerde om een uitzondering te maken op het pluraliteitsvereiste werden door zowel de Rechtbank als het Gerechtshof afgewezen.

Hierop ging de aanvrager in cassatie bij de Hoge Raad waar zij mee beoogde de Hoge Raad te verleiden "om te gaan" oftewel terug te komen op een lange bestendige rechtspraak die als vereiste voor faillietverklaring het bestaan van meerdere schuldeisers stelt. Feitelijk betoogde de aanvrager in cassatie dat in het kader van een faillissementsaanvraag (slechts) moet worden beoordeeld of de schuldenaar in de toestand verkeert dat hij heeft opgehouden te betalen (art. 1 lid 1 Fw en art. 6 lid 3 Fw), waarbij het bestaan van meerdere schuldeisers geen noodzaak zou zijn.

De Hoge Raad verwerpt dit cassatieberoep en komt niet terug van zijn vaste rechtspraak. Voor een faillietverklaring geldt dus nog steeds dat er tenminste twee schuldeisers moeten zijn. De reden daarvoor is dat het faillissement een procedure is die ten doel heeft het vermogen van de schuldenaar te verdelen onder diens gezamenlijke schuldeisers. Als er slechts één schuldeiser is zal die op andere wijze moeten zien zijn vordering te verhalen. De Hoge Raad verwees voorts nog ter onderbouwing van zijn standpunt dat ook in het wetgevingsprogramma "Herijking Faillissementsrecht" het pluraliteitsbeginsel gehandhaafd wordt. Ook blijkt uit de recente wetgeschiedenis van bijvoorbeeld artikel 212ha Faillissementswet volgens de Hoge Raad dat de wetgever ook (nog steeds) het pluraliteitsbeginsel onderschrijft.

Faillissementsrecht is een complex rechtsgebied. Wilt u een faillissement aanvragen van een debiteur of wilt u zich verweren tegen een faillissementsaanvraag? laat u dan tijdig bijstaan door een gespecialiseerde insolventierecht advocaat.

mr. Wytze van Leuven MA